

# РОЗДІЛ 22 РОЛЬ КРИМІНАЛІСТИКИ, СУДОВОЇ ЕКСПЕРТИЗИ, СУДОВОЇ ПСИХОЛОГІЇ ТА МЕДИЦИНИ У ЗАБЕЗПЕЧЕННІ СУДОЧИНСТВА

**Тищенко В. В.**

*Национальный университет «Одесская юридическая академия»,  
заведующий кафедрой криминалистики, доктор юридических наук,  
профессор, член-корреспондент НАПрН Украины*

**Москаленко А. В.**

*Измаильский институт водного транспорта,  
преподаватель кафедры права и лингвистики*

## О ПЕРИОДИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО РАССЛЕДОВАНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Расследование преступлений представляет собой сложную системную деятельность, осуществляемую следователем в целях установления всех обстоятельств конкретной преступной деятельности и привлечения виновных лиц во взаимодействии с прокурором, следственным судьей, сотрудниками оперативных подразделений, адвокатом и другими участниками уголовного производства в соответствии с их полномочиями и функциями, предусмотренными уголовным процессуальным законом.

Успешное достижение целей деятельности по расследованию преступлений возможно лишь при высокой степени ее организации, а также соблюдении правовых и научных принципов ее осуществления. Оптимизация процесса расследования и повышение его продуктивности основываются на использовании в этих целях ряда современных научных подходов, наиболее общим, из которых является праксеологический, содержащий общую теорию и методологию организации деятельности и обуславливающий ее эффективность (Всемирная энциклопедия: Философия / Главн. науч. ред. А. А. Грицанов. – М.: АСТ, 2001, с. 819).

Праксеология синтезирует и реализует другие важные подходы: системный, деятельностный, функциональный, технологический, что позволяет рассматривать расследование преступлений как системную функционально-целевую деятельность, осуществляемую в технологическом режиме, который включает в себя совокупность средств и методов, применяемых путем поэтапного и последовательного решения стратегических и тактических следственных задач (Тищенко В. В., Барцицька А. А. Теоретичні засади формування технологічного підходу в криміналістиці. – Одеса, 2012).

Криминалистическая методика расследования как заключительный раздел криминалистики разрабатывает научные положения и рекоменда-

ции, направленные на быстрое и полное расследования преступлений различных категорий. Вместе с тем криминалистическая методика создает и собственную теоретическую основу, на которой формируются общие принципы построения отдельных методик расследования и их структура. Именно в данном разделе криминалистики реализуются названные научные подходы – как в процессе научной разработки криминалистических методик расследования различного уровня, так и при их использовании в следственной практике.

Одним из принципов разработки и применения отдельных методик расследования, вытекающего из технологического подхода, является периодизация расследования и выделение на каждом из его этапов присущих ему стратегических и тактических задач, а также средств и методов их решения.

На этапность в расследовании преступлений как важный фактор информационно-поискового и организационного характера, как обязательный элемент структуры криминалистических методик указывалось многими авторами (Р. С. Белкин, И. А. Возгрин, А. Ф. Волобуев, С. Ю. Косарев, И. М. Лузгин, В. Ю. Шепитько, А. В. Шмонин, Н. П. Яблоков и др.). Однако сущность этапов расследования, их количество, границы и значение в организации расследования трактуются неоднозначно.

Нередко этапы расследования связывают со стадиями уголовно-процессуальной деятельности: возбуждением уголовного дела, привлечением лица в качестве обвиняемого, приостановлением и окончанием расследования, а также с соответствующими процессуальными решениями, которые и определяют границы и количество этапов (А. Ф. Волобуев, И. М. Лузгин, А. В. Шмонин). Все тактические и методические рекомендации концентрируются ими вокруг названных решений. С такой позицией нельзя согласиться. Безусловно об этапах расследования можно говорить лишь в рамках начала и окончания уголовного производства. Но брать за основу периодизации лишь процессуальные ориентиры было бы, на наш взгляд, неправильным. Во-первых, изменение уголовного процессуального законодательства и принятие нового УПК Украины привело к изменению сущности и границ стадий уголовного производства, а во-вторых, – и это главное – такой взгляд на содержание и роль этапов расследования не отражает информационно-познавательный и поисково-организационный аспекты следственной деятельности.

В ходе расследования преступлений целесообразно выделить два основных этапа: начальный и последующий, который, в свою очередь, состоит из трех подэтапов: аналитико-синтетического, операционного и заключительного.

Досудебное расследование согласно ст. 214 УПК начинается с момента внесения сведений о преступлении в Единый реестр досудебных расследований. Главное назначение начального этапа расследования состоит в максимальном использовании благоприятных условий исходной

следственной ситуации, позволяющей проверить наличие или отсутствие преступного события, обнаружить еще «горячие следы» преступления, оперативно их проанализировать, выдвинуть и проверить версии о виновном лице, использовать фактор внезапности, организовать поиск и задержание подозреваемого. Эта ситуация отличается высокой динамичностью и максимальной концентрацией всех сил, технико-криминалистических и тактических средств и приемов, поскольку чревата утратой носителей доказательственной информации или ее искажением, сокрытием следов и виновных лиц.

Последующий этап расследования начинается с анализа полученной на начальном этапе информации, ее синтеза, оценки степени выполнения поставленных задач, разработки программы, методов и средств решения всех задач по конкретному уголовному производству. Этот этап характеризуется значительной протяженностью, использованием всего арсенала следственных и негласных следственных действий, оперативных мероприятий, экспертных исследований, а также их комплексов – тактических операций. На заключительном подэтапе подводятся итоги расследования, оцениваются результаты выполнения поставленных задач, полнота и достоверность полученных доказательств, проводятся, при необходимости, дополнительные следственные действия, после чего принимается процессуальное решение по данному производству в соответствии со ст. 283 УПК Украины.

Таким образом, процессуальные границы выделенных этапов определяются началом и окончанием досудебного расследования. Что касается границы между начальным и последующим этапам, то она определяется криминалистической оценкой завершения возможностей неотложного выявления доказательственной информации «по горячим следам», ее фиксации и изъятию, а также по обнаружению и задержанию подозреваемого.

Выделенные принципы периодизации расследования, краткий криминалистический анализ ее содержания и структуры не исчерпывают данную проблему и заслуживают дальнейшего глубокого исследования.

**Аркуша Л.І.**

*Національний університет «Одеська юридична академія»,  
професор кафедри криміналістики, доктор юридичних наук, доцент*

### **ДЕЯКІ ЗАГАЛЬНІ ОСОБЛИВОСТІ ПРИЗНАЧЕННЯ ТА ПРОВЕДЕННЯ ОБСТЕЖЕННЯ ПУБЛІЧНО НЕДОСТУПНИХ МІСЦЬ, ЖИТЛА ЧИ ІНШОГО ВОЛОДІННЯ ОСОБИ**

Аналіз змісту статті 267 КПК України дає можливість визначити обстеження публічно недоступних місць, житла чи іншого володіння особи як негласну слідчу (розшукову) дію, яка полягає у обстеженні публічно недоступних місць, житла чи іншого володіння особи шляхом таємного